## 吳 文 節 公 遺 集

さんながれてきましているい 吳文節公遺集卷四十目錄 公順 批南安府稟覆查辦大庾縣門 批貴溪縣周運隆呈控争產由 批貴溪縣周冕呈控堂兄妄爭分產由 批委員候補縣稟查覆贛縣攸鎮並無私店由 批安仁縣詳審辦鹽犯周先發由 批冷梁縣稟請興建書院由 批貴溪縣周加賢呈控爭產由 札南安府查拏大庾縣 14公灾 山

札瑞州府查訊劉黎氏控案由 札 批吉水縣詳李生 由 批南康縣詳委審王克昌控朱 批瑞州府詳鄧黎氏控案由 批瑞州府稟鄧黎氏控案由 - 湖口縣 查覆劉吳氏自 案 山

吳玄節公逍集卷四十 移行遵照在業並展分奉委於泰和峽江等處既以 前准兩廣督院咨江四員弁鈴越准界於例食專陶 鹽並未犯法之夏天洪等三苦 地混緝准私以致商贩畏阻粤引壅滯等因業經行 無屯私會同各該縣空稟飾覆了事至赣縣粤引界 果係查無私店私鍋何事多求而又妄拏粤界零賣 批委員候補縣稟查 A ALLEN TO THE TANK 一無私店出

アス首へ道朱、名匹十 | 渲染查辨認真為掂差見好之計於 **| 図家公事全不顧及本院賦性至愚實不解於紙** 描違心許可也仰鹽法道即飛飭張令迅速旋省 是徒坐實越淮界緝與私之惡名俾鄰省得據為口 而於疏銷淮引之處纖毫無裨本部院揆其命意 惟有責成該道嚴勒各該地方官接額疏銷精候 **應指為難免影射透** 一題按數給選具報查奪毋稍違延至准引銷數 縣將夏天洪等三人立即釋放店屋啟封並將所 漏旋復請從寬省釋顛倒錯

該縣查照定例將案註銷毋庸再行提訊所有周冕呈 年之 案契據著當堂面給領囘並不准交書差轉給以免指 勒仍將遵辦緣由報明本部院暨藩司查考儻周鐘瑞 棍書差取錢地步殊非除莠安良之道仰廣信府即飭 本不應准理乃混准提訊又不速結懸宕遷延徒為訟 相賢與其弟周琬賢等分家事在道光六年不特當時 **正有分約且同分之周琬賢等均無異言个事隔十餘** 大文·町公貴!是一公子四十 (分家產例不准告爭查閱抄粘該民人周晃之父周 人局鐘瑞等突以分家不公等情違例控争該縣 批貴溪縣周冕呈控堂兄妄爭分產由 -----

銷案係照例辦理並非據一 就令當時並未立議自道光六年分析至今已隔十 查告爭家財田產但係五年之上斷合照舊管業不 周相賢分析家財無論當時立有議約即與分書無 重分告詞立案不行定例昭然該監生等與周晃之父 等敢再混控或有串棍滋鬧之事即專治以應得之 抄粘並發該民人卽囘縣請領契據毋延 亦不准違例告爭前據周冕來轅具呈本部院批飭 批貴溪縣周運隆呈控争產由 ノ、マスイン ノイー 一面之詞遽加批斷也兹該 餘

來轅 領安業儻再混爭或別滋事端本部院必將該監生 飾妄告顯而易見現據該縣稟明已遵批將案註銷 嗣據該監生周運 將所呈契缚飭傳周冕與該監生等給領著即赴縣請 前據周冕以周鐘瑞等告争人分家產滋擾拖累等 加究處 生之日而控争於十數年後周相賢身故之時其為深 具控當經本部院批府飭縣查照定 批貴溪縣周加賢呈控爭產由 勿自貽伊戚也凜之凛之 如果層實 スピーコードング 1171日 1171日 1171日 何以不控争於十數年前周相賢 隆等來轅具呈又經明晰批 

樣周冕如何吞滅並何項糧賦未經派清何項契據未 等語本不足信今該監生等以違例告爭家產 經分給又不於詞內詳聯聲明殊難保非架捏混訟意 祭田共有若干坐落何處何戸完糧會否載明祭產字 リブを クヨオース 圖拖累仰南昌府先就現在來省遞呈之周加賢逐 經批飭自知無可置喙轉以續後派控之霸吞祭產酒 分財產迨後續遞詞內始陸續添出私割祭田及酒 糧賦藉詞呈賣究竟所稱該監生等與周相賢置立 | 閱周運隆等前詞粘抄在縣匠遞初呈本係告争 V 一節是 

姓門 **嗟怨逐宜嚴拏宪辦為此密札該府札到創親詣該縣** 覆如有雨彭姓 審 為訪拏事照得本院訪聞現署大庾縣 有支飾含糊原告周加賢 自候本院委員嚴究痛懲不准以查 - 將其彭姓門丁鎖拏愈派安役安丁慎速押解 扎南安府查拏大庾縣門 即孫大庾縣人週事生風枉法詐贓百姓莫不 經逐去 卽 一爲覆更不得以有兩彭姓未 併解省該府雖到任未 同抱告郭球俚 由 一無其人為覆亦 知縣有信 人既失察 知熟是 用 來

此札 买文節公遺集、卷 保勤或有之亦多用於私而非專於公凡是每以巧 即不先令驅逐本院亦不究其既往乃故為轉折適 肥 於前萬勿瞻徇於後自貽伊戚至該署縣 (醜至所下劉經歷考語惟儉養廉以勤補淵) (謬不然該經歷係小有才之人儉吾不知也廉則難 **- 抑係昏庸失察亦就該府所知先行稟覆察核毋違** 字絕相反本院尚非十 批南安府稟覆查辦大庾縣門 丁彭貴週事生風詐擾百姓該府卽不先 分慣慣者且無不 山 四 是否串授 福

とて町人公園表 後四十 岩何並飭該所再悉心查察據實稟覆勿延切切此繳 務恐未必然即如該縣羅謁暉呈控襲大惠掘墳匿棺 無舞弊詐贓之處均不可靠既已解省候委訊核獲 創建書院雖為地方上之美舉若遂以為目前之急 案經本院專札限 **布政司會同按察司卽飭該府知之至劉經歷究竟** 批浮梁縣稟請與建書院由 下之欺飾而該府乃以此嘗試耶無 之 明可耳然則所謂彭貴之年少招怨 月訊詳至今月餘並無隻字 丘

善之糾耆辨有成局地方官鼓舞而玉成之尙屬型所 院之舉者本院方時切疚心且使地方上實有好義樂 **破獲究辦是治具未畢張地方未盡** 來所報佔贓五十兩上下竊案不下十餘起未見一 **覆該縣額銷引鹽嚴不過** イン・フィート ノン・ス・イフ・アン・ラ 訓勉竟置若罔聞察核! 孔多正不可不慎也本院不阻止亦不嘉許該縣好 爾乃特委教佐紛紛剔諭題捐觸恐稍 (無務名高更無荒庶政是為至要你布政司 分果稍肯實力督銷何患不能盈溢本院 The second second second second 月報銷數缺者如故又 干餘引向年缺銷亦不 理似倘有急於書 該縣年 會詩語 協即流

一大大道八首見長見るり 唐捉囘關閉嫐詐十八日即有賊犯朱星拔供鄧唐 質究務得確情據實詳辦慎勿瞻徇迴護並干重咎 一該犯買懸於三月十 傳過付南禮輝同出錢之鄧孫沙到案提同秉 批 如果於四月初十二 瑞州府詳鄧黎氏控案由 日尚來轅具控更恐有不實不盡仰按察司飭 一辨該府現稟語詞尚多含糊 五日誣指鄧唐買受賊贓將鄧 日經縣釋放何以鄧黎氏於一 寄

情事顯然該前縣張合昏慣糊塗致丁差恣橫良民 虐民各情節 同布政司卽飭勒合該前緊張合於半月內將家丁 **脳交出解府提同犯證切實研審務將棍徒丁役串** 支吾粉飾於書差皆有意開脫殊堪慣悶仰按察司 11三年 乙里生 光日一 一条毒該府平日不能表率迨被控發猶不 一護開脫不肯實辦必當 批南康縣詳委審王克昌控朱德運 學 督部 院堂 THE PARTY OF PERSONS ASSESSED. 批示数 從實究出按名嚴辦該府儻再有 併嚴条勿自誤也凜之 切實究懲 切 詐 張

一府親提確訊該府何以不親提訊究而轉委關冗顏 縣張令以此等自盡當揚可結之案率派多差率行濫 如係王克昌妄控亦有誣告反坐之律且原案朱德運 行呈悔等套語沿習搪塞而於何偉通信關說一節無 押尤屬可恨可惡乃現詳一味消弭混以懷疑砌控自 可支吾輒稱不知何人捏造非情非理一派胡言無非 **采節本遺集** 卷四十 一酸前官庇縱書差調停化案本部院前係批飭南安 並非死者的屬出頭混控其為索詐無疑該前大庾 王克昌前控書差人等藉命勒詐各情甚為確鑿且 何偉關說信字似非全出子虛自應切實究辨

**噬矣本部院 巫思挽此類披是以前頒各屬條約內**有 **韓家屍屬亦遂藉命以為奇貨而書差地棍羣起而鼝** 自盡命案詳結不得逾一月之限意期逐漸挽同豐至 易涉輕生婦女尤甚其意不過謂拚此一死可以拖 爲札飭事照得江西敝俗無知鄉愚往往因口角細故 之南康縣質屬玩違仰南康府速即親提確究限半個 題例屍場定案全賴地方賢有司平時曉諭開導遐亭 **月審明務得實情按律詳辦如再徇庇支飾必將該府** 札湖口縣查覆劉吳氏自盡一案由 併指衆以期稍挽化案縱差長刁積習切切此繳

意也乃本院近閱各屬識詳自盡之案不敢拖延至 惡念不生 陋就簡不肯盡心民事之徵耶即如該縣現詳劉吳氏 磨難受因而輕生者亦天地間所有之事然不常見也 年數月之八然遲至 一使無知鄉愚曉然知死乃徒死不足拖累他人庶幾 公該有司等以此獸斷自盡之案比比皆是儻亦 不論是何衅由總歸至氣痛難受輕生云云夫 維 因而保全性命此為民父母者所尤當加之 案據訊五月 獨使書差地根無從嚇詐屍屬無從訛索 月兩月後出詳者尚復不免 口劉泗海因向劉吳

**| 善差地棍之嚇詐屍親之訛索舉無所施其技即好真** 關狠之徒亦帖然知所懲儆是辦 應當場訊取供結科劉泗海以威逼之條劉惠堂告實 無庸議迅速出詳完案使百姓曉然知自盡為徒死而 無以為炊故劉吳氏被通氣念計圖拼死拖累該縣自 子劉惠堂索討派修祖墳公費錢七百文劉惠堂 乃計不出此遲延五十餘日始行詳報其間之 泗海率姪劉廣照遽將其家鐵鍋打碎劉吳氏 日早自縊明係劉泗海逞强肆横致貧家日 可問猶復踵訛襲謬以死者爲病磨 案而觀感者且

須就就方可完結屍親殊為有權豈非陰誨之輕生是必欲使無知小民茫然謂原來自盡命案地方官劉惠堂混報不合姑念到案供明予以原恕如此詞 覆已事無文飾嗣後當做惕該縣以名進士出宰百 特展轉謂劉泗海恃强不合科以 當卓然不濟於眾愼毋因仍而墮惡道也勉之勉之 批司確查核辦外為此札飭札到該縣即先行縷斯 不待言矣民之父母得毋捫心而稍赧然乎除原詳 書差地根之鏡破本官伎倆目笑而幸其得計者更 **给,的,你看到火氏因病磨輕生夫病豈人之願有** 

查該巡檢許慶春衙署之西護牆樹林究竟署內之 樹必須從根鋸去何又止修靠屋枝椏况樹旣壞屋 論屬官屬民雖須里比鄰亦當聽令修去豈有經官修 抑係署外官樹既云被大風吹倒壓壞屋民則已倒之 毙而李生保敢突然阻鬧之理且官樹官修亦何從來 The second of th **有而率被以擘由自作之** 小實不盡李生保等藐法侮官刁風斷不可長現在 看來李生保等闖署喧嚷是實其修樹起衅恐怕 批吉水縣詳李生保等直入巡檢衙署挾制由 公道集、卷四十 公率謬之語觸處流露也並飭知之此 看何耶蓋於民本無痌滅 無

辭咎儻再有徇飾遷就案情不能核實更當 **膽玩目無法紀必須確切究明不容絲毫含混該署縣** 以儆不法而該巡檢平日有無貪劣擾民使百姓先有 情已有應得之 輕侮之心及此案是否應修之樹果否李生保等憑空 生保供內年威漏未說及立即說取附覆仍候督 札臬司外仰吉安府立即親提此案人證澈底確訊 一合於地方上有此不法之民平日之不能敎化已難 - 日內真覆察奪毋稍徇護飾延致干併叅切切 ( 罪 儻 不 止 一此定當嚴訊察究置之重以 併恭懲

<del></del>
吳文節公遺集卷四-公順 批南 批湖 批 **批泰和縣詳劉** 批安義縣詳彭 數請仍照子 批萍鄉縣詳遞籍 湖 口縣詳楊李氏溺斃由 縣詳請將監生張琳 店所報銷數開呈由 張氏溺斃由 以系多列功兄劉以 人犯脫逃由 目綠 審由 補出

批湖 批湖 批風道司 曲 批吉安府稟獲喬私人犯由 口縣稟查辦船戸趙群益由 口縣詳船戸趙祥益盜賣引鹽由 會 果人卷四上 詳萬安縣鹽犯受雇挑私 由

據稟欲以子店所繳之小票作為銷數方能核實而昭 鹽旗每月所報之銷數方是實在銷數方可作地方官 程舍舊章而特設新章豈故求不實故示不公哉蓋必 吳文節公遺集卷四十 係舊有之章程鹽旗之三聯票係上年本院新立之章 公允看去似覺有理之至而不知誤矣子店之小票本 これと 公牘 數請仍照子店所報銷數開呈由 批南昌縣稟毎月銷鹽數目未便據旗商所報作 1 ---- 1010 W 41111 Amelia C. 1

銷數始得水落石出也兹據稟欲仍以子店之小言作 買零賣不能劃淸月日有如甲月買進之鹽銷售不完 旗每月之銷數鍼孔相符勢必不能且有甲年未銷完 實在銷數而鹽旗每月之銷數正是子店每月之進數 よえ質公遺集<br />
発加十 牽留至乙月扯銷推之丙丁各月無不皆然欲查與鹽 **或縣中教令多報以為銷數好看地步本院無從查察** 足為憑何以不能作為兩縣之銷數有故焉蓋子店躉 而子店每月之銷數不與焉子店每月之銷數何以不 魔牽而至乙年批銷者其中影射多報藉以售私甚 所以改令立鹽旗之三聯票而後南新雨縣之憲在 

魯莽 縣試息心靜氣 南與 求 銷 旨者建 初 再與明於此事者反覆推敲當 F 製自 1者 其端不訊其末悻悻執 不 -1 不曉事耶其用心皆 11 可多報新物性公允子店 能 口接該縣摺報七 數更少閱 嚴飭嗣 取上年鹽道 ! 今七日之久本院尚未批 於八月二十二 ı 該小鹽賣 縣票必與 遜 月分銷數當因 刻亦賣零 舟祇與店 一詳批飭遵之原文細細 於該縣耶思之至本院 能核實 自以爲得問豈 求以南之 劍意昌鹽 可豁然得其解 一日接 自以 失為 之之戸 新建縣 銷數太 遠可某 多報必 公允 筋殊 他 摺

批道 **吳文節公遺集《卷四十** 引本院稽核惟以七萬八千餘引為總數合計該一 報 嗣後該縣每月銷數仍照鹽旗所繳三聯票之銷數開 南昌年額四萬八百餘引新建年額三萬七千五百餘 不能不賣及新建之食戸新建亦然南昌界內之私覧 行批飭矣並知之此繳 公允此本院之疎本院辦事之遲緩深自咎責現已嚴 不准照子店所繳之小票作數以杜牽混影射無須 筋商再議又批 干引爲銷數不能剖計也蓋南昌界內之鹽店 《新建之境新建亦然即如四月分新建報 Contract of the Contract of th 縣

銷 アンハンストーノーを上を上げていまし 該縣等此時正宜同心合力認真緝私公事方能有濟 惻然該縣謂其孽由自作不知該縣何所見而謂其 黑夜冒雨致失足落河身死小民勤苦之概閱之使 獎新建而斥南昌也該合見理未透遂至胸中自生 報銷二 **閔孔子曰無小大無敢慢該合其加意焉叉批** 仰按察司核飭立案至彭張氏年甫十二因尋覓小豬 不本之揣而末之齊殊非計之得者又批 一千四百餘引南昌只報館 批安義縣詳彭張氏獨斃由 一千二百餘引南昌只報銷九百餘引本院不能 -千引零五月分新建

リスターの近代が常い 胸膛 有心干犯逞兇戳斃該縣不從實辦理曲為開脫殊非 應嚴究下手確情核實辦理以肅倫紀今原驗劉以棉 知之仍候督部堂批示繳格結存 打該犯僅接住求饒非彼此兩相力持可比劉以棉 **儿奪囘何致自戳胸膛重至骨損察核情形明係該** 案劉以紹致傷大功堂兄劉以棉身死服制攸關自 也信手違心責以父母斯民之誼 批泰和縣詳劉以紹致死功兄劉以棉 一辟之道仰按察司飭再研審起衅爭毆致傷昏 傷重至骨損如果劉以棉因用刀柄向該犯 毋亦赧然乎并 由 將 歐

該縣逃將解役四名即行解省以便嚴究並會同藩司 **况孔湯氏係屬婦女該解役以四人管解** 拘緝到条逾限無獲即揭詳恭懲且查前准 此案孔西桂孔湯氏係遞籍候審之人並非强盜匪徒 輕蹤致干条咎仍候督部堂批示數 **咨會將** 脫逃必無此情理其為得賄故縱無疑仰按察司卽 死究明實在確情查明服制繪圖按擬招解不准故意 將該 批萍鄉縣詳遞籍人犯脫逃由 縣記大過五次勒限一 孔西桂 A STATE OF THE PARTY OF THE PAR 箇月將孔西桂 并遞回臨 湖南 人尚任其 孔湯氏 撫院

琳珍如何恃强嚇逼李氏投塘弱斃何人看見逐 足落塘溺斃等情具訴經該縣提訊兩造各執一詞自 以文質公遺集《希四十 應向楊恒太確訊張琳珍所父究係何項銀錢共有若 楊恒太訛詐不遂縱妻李氏至伊家潑鬧李氏自行失 還反恃强嚇逼致李氏投塘獨斃嗣據監生張琳珍以 據詳楊恒太具控張琳珍欠伊銀錢伊妻李氏向討不 辦今來詳僅止孔西桂孔易氏之名其湯錦堂曾否并 干有無證據楊恒太何以不自往取轉令伊妻向索張 解未據聲明並飭查明具覆仍候督部堂批示繳 批湖口縣詳請將監生張琳珍革審由 The second second second The second secon

切仍候督部堂批示繳 貢供詞同相驗緣由填格另行通詳核辨毋 **不免顧預仰按察司飭即遵照前指研訊確情錄取** 情形填格通報僅以張琳珍堅不承認 張琳珍恃强嚇逼投塘溺斃提飢兩造各執 一案楊李氏溺水身死前據該縣詳報屍夫楊恒 質以期水落石出今該縣概置 琳珍監生斥革嚴究當經批司的合確試錄供 批湖口縣詳楊李氏渦斃由 かった 一個一ていに ままるか 另詳核辨嗣據張琳珍之母張劉氏以周景 不問亦不將相 語詳請草 Ĺ 詞蔬 纯 切 

地方では我生の名いす 索討行至張琳珍門首港邊失足落水身死無論與張 凡等主使楊恒太憑空訛索移屍圖賴門丁串詐未遂 種種支離案情全不核實且原驗楊李氏眼合手提與 將田賣給張琳珍為業其需用孔急可知何以因張琳 提確究在案茲據詳楊李氏因張琳珍掯留田價前往 珍欲扣楊李氏欠項轉將張琳珍已交之銀 **文伊夫楊恒太豈有不知之理楊恒太旣因無錢使** 仕其指留迨後又不自行往取轉由楊李氏屢向索討 劉氏控情不符即就現詳而論楊李氏借欠張琳珍錢 了朦革等情在本部院途次呈控又經批司飭府親 併付還 用用

一記及現在指飭事理作速提集人證親訊確情據實錄 供通詳察辦不准稍有含糊仍以具結呈梅等詞顏預 洗兔錄載失足落水情形亦不甚符合尤為可疑關鍉 均已寬 **率結并干条咎切切仍候督部堂批示**繳 類外王 i 出司飭府親究仰按察司即飭該府查照前次批 由 批薦娛縣會詳瀘溪縣鹽犯周春桂等奪鹽拒描 入貴溪縣境僅止四人將鹽撩棄該額外當時 | 晉榮帶兵黃錦彪等十五名前往緝私鹽犯 境追拏自應將所獲鹽簍督飭兵丁 4 þ 同

等四 供明係赴金谿縣破港地方王春榮所開雜貨店內交 解囘 吳文質公遣集一卷山 飾圓謊殊不知事不核實處處露出破綻偷安玩令 恨已極仰按察司立卽會同鹽法道飛飭建昌府委員 犯尚得謂之盡心辦事耶總之該縣等凡遇鹽案無 未喪不能爲所愚也至所挑鹽厂旣據現犯吳芬生等 卸是私販銷贓已有著落何以並不委員關移查封緝 一方百計設法消弭並不切實審究不過委之陋幕 不能敵鹽犯四人護獲鹽八小雙之曲筆本院天良 汎據稱先令元連升等十一 人分擕鹽簍意欲何為此不過欲開脫十五 八走囘止令黃錦 何

P.文節公置集《卷四十一一 後不准用紅單粘籤切速切速仍候督部堂批 紁 挑 春榮等務獲提同現犯另行研審販私被 察辦 移 國法而战悍俗至籤稟所稱周新保係受雇為王寿 业 观公事為見戲尤為 **行鄉州府金谿縣查封緝犯解究** 批 同夥究竟周新保係屬 又稱另有何拱生與周新保各帶鹽斤與王春 湖 准絲毫捏飾以重 周春桂等如何夥同與贩情事務得確供另詳 縣詳船戸 趙 可恨卽嚴飭查明稟覆並飭 一群益盜賣引鹽由 平抑兩 L 平隨手 į 拒 混

務大害不獨有虧商本且所盜賣之鹽即爲私鹽散 **查運鹽船** 賣情事是其盜鹽售賣捏報淹消業已敗露該縣 谷處佔銷 一萬四千餘包赴縣稟報淹消現據究出該船戸有盜 切根究據實懲辦 包該縣即 いいけ 引地 戸將裝運引鹽沿途盜賣捏報淹 為計贓科罪輕 不深究不知該縣 此案船戸趙祥益裝載黃正太旗引鹽 乃該船戸狡稱盜賣之鹽僅 可定其串盜 城罪名地步至河保 何所憑而信其盜 即 四

查 據質通 **始伊戚也凛之** 審實在如何盜賣引鹽捏報淹消務得確情另錄 預存化大為小之見牢錮陋習面訓不悛實堪痛 振魁在途自繼情亦可疑該縣 札鹽法道轉飭移查審辦並徑札該縣遵照外仰 可轉的嚴訊並徑札該縣提犯確審在 可速伤該縣移查商 10 m 一案前據該縣通詳因所訊供情含糊不實當經 批 湖口 詳按擬解辦儻敢再行颟頊必予嚴叅慎 1縣禀查辦船戸趙祥益由 仍候督部堂批示繳 **厕**吳振魁致縊緣 不從實究辨含糊詳報 山 面提 接 除

問見該縣亦絕不查訊且船旣擱淺其船身器具非紙 來省委員嚴訊完辦 紙無理之謊荒謬已極該縣前既查訓不實現復種 查稟稱船戸具報在下石嘴地方淹消今查在 至漫無覺察而其時巡江員弁鹽快人等何以一 役曹福及案內應究地保鹽快人等 量能飄散時經四五月之久其為 十里等語該船戸因何捏報該縣當時如果 可恨仰按察司即會同鹽道飛札湖口縣將 面會同藩司將該委員詳的 八拆買 併即 永和

鷺街光興飯店售賣是謝姓與光興飯店為積慣濟 果文節公遺集<br />
卷四十一 鬼迭次在贛縣小分水謝姓店內買鹽挑赴泰和縣 則皆其所轄也該守亦可以關緝另結了之 案前因萬安縣實合不肯從實究辦颟顸通詳經 ·玩視公事殊為可恨泰和縣平日任令地方私販 亦不拏辨萬安廬陵一合尚可諉 引地界查拏而泰和縣所屬之白鷺街 私要犯謝姓在小分水地方係贛縣所屬或未便 批司嚴飭審究今既究出該犯羅羽空聽從 鹽道 會詳萬安縣 題犯受雇挑私 日鄰封而吉安府 光與飯店何

及前署 率 回 示繳 辨寫 與販之梟匪窩囤之 窩私該地方官及鹽卡員弁先不 批 國為 報 吉安府稟獲窩私 泰和縣 仰卽飛檄吉安府限文 獲取供詳辨 杜 羽空到案供 絶 併揭叅仍錄 私鹽要著此案光興店夥彭元海 私戸 **逃緝跟** 如不獲犯空言飾覆 出猶 犯 (到十) 究關冗已 批報明督部堂並候 由 不拏辦聽其 **拏獲懲** 日將光 察拏巳屬形 辦 極 BESTANDER STANDARD 即將該 興飯店 斷不准 同 厯

等尤當筋屬按名嚴孥獲辦勿再顧預遷就仰按察司 拏怠玩因循徒糜經費似此不知羞恥之員弁該府縣 毫無顧忌設非本部院嚴批指飭勢將置之不問白 會同題法道速飭遵照提犯彭元海嚴究窩私實在 已解府此係積慣窩戸其所供窩過私鹽五六次必不 **均北地各卡員弁所司何事於此等積慣窩梟不緝** 安泰和二縣 數及窩過鹽犯的實姓名逐一跟追拏辦 何必猶以訪拏協獲套詞為之周全耶現在彭元海旣 此該府務當從實跟究勿再含混其餘逸犯火燒鬼 女節公貴表 含四十二 勒限嚴拏逸犯火燒鬼劉尚 面督飭

				併按擬詳辦均毋延縱切切此繳	並筋贛縣查傳謝姓店內賣鹽之人確訊售	
				桃切切此繳	<b>卢内賈鹽之人確訊</b>	
			<b>Security</b>		售私實情.	

ロルーとかりときとはこの 公順 批鹽道 符由 批龍母廟卡員菓拏獲貨船夾私由 批峽江縣詳會同卡員拏獲貨船夾私由 批石港卡武弁稟獲私鹽由 批鹽道轉飭良口卡委員輯私由 札德與縣楫私由 公遺集卷四十 稟覆石港卡文武員弁稟獲私鹽情節 二年泉

ラフをランジタン名レー 批代理德興縣稟香屯卡巡丁被梟擴歐 批饒州府稟請咨院省拘提 札饒州府轉飭母拏梟匪由 札德與縣緝拏梟匪由 人證由

報於 間七月初七日四更時分拏獲私鹽 (文節公遺集卷四十三 照前札帶兵囘省聽候察辦再現據文員葉紹見 公牘 該把總緝私不力前已札飭问營仰鹽法道即飭 松對面與私泉相接泉之 不能摘獲無能已極尚公然形計稟順實屬無 Canadamile Lake the 1 1.1 百四十

リン省る選引、光型 速查明稟覆仍候督部堂批示繳 一異批合轉飭安仁縣查明真覆在案茲據 自所禀相同而所獲鹽數互異是否另係 ·分督同兵丁拏被鹽船攜同卡所查縣私鹽共 案前據該卡武弁葉名榮稟報閏七月初上 符由 批鹽道黑覆石港卡文武員弁稟獲私鹽情 七簣重三千八百九 餘后

駕駛扭捏悖謬不勝枚舉該縣林令只知瞻顧同寅 早已起岸贮卡何得填刻之間即能併贮 獲即係原船原鹽即口解省前七月所獲之三十雙白 **顧事理之不順强詢曲說自以為消弭得計殊不知**其 理任意說謊做案尤令人切齒至打破船篷尚堪修 為捏飾已屬可恨且即使實有其事而此起係連船並 內並無該卡稟報拏獲私鹽二十隻之案其為該縣 不肯實心辨事已爲本部院所心輕而意疑之矣何 こうなりとうなると 因同前七月報獲存卡未解鹽三十隻存贮 時疎忽誤行併敘入稟等語本院檢查前七 ه هنر ! ! 1 . 處該

リスス自ノジタハ先旦ー 客來領必至書指差訛無端受累該員弁等爭此些微 逸犯私鹽二起所獲之鹽均不過二 據詳拏獲船戸黃添盛販賣私鹽同另稟拏獲紙船 將銜名報查均好遲違切切此微 **留卽作速撤囘另詳示懲** 於爲人而不善於自爲也仰卽嚴行申飭仍令明白答 覆主葉紹昌人甚卑鄙狡詐且時常擅離卡所斷難姑 人鹽塞責界及無辜勢將商旅怨嗟且紙那一 一同拏獲雖據聲明示飭原客領囘而貨旣到官原 批峽江縣詳會同卡員拏獲貨船夾私由 一面別委安員前往接緝並 一百餘斤而皆將客

備核如書差敢於留難捐勒需索分文必將該縣嚴叅 於公事毫無裨益轉致各商受累揣計該員弁拳此等 等重罪不過將來虛擬 鹽法道速創飛筋遵照示傳本客將貨照數給還另稟 小數之鹽必是將大夥賣放殊為可恨仰按察司會同 同現犯研審實情按擬詳辦仍飭該員弁等嗣後務 犯並未拏獲現案雖獲黃添盛 でう - 参告仍候督部堂批示繳 、夥私梟 嚴緝水手許翠尚等并 ノニーメニション ジャー・・・ 徒罪捏成親老留養了 關的賣鹽之正與號到案 犯試問能辦 \* \* -

詳辦各在案仰按察司會同鹽法道查 以文質人造集一名四十二 經明晰指示批司會節將起獲各貨速傳本客照數給 升等知照并飭峽江縣遵辦仍令該員弁等嗣後務整 一犯並無學獲黃添盛一名雖經凱認販私尚有水 、夥私梟毋得僅將、零星私鹽搜拏塞賣滋擾行旅 [稟核毋許書差掯勒需索一面嚴緝水手許翠份等 条咎再該員弁等所獲之謝理福係無辜之人 關拘賣鹽之正興號到案提同現犯研審貨情按擬 批龍母廟卡員稟拏獲貨船夾私由 案前據峽江縣具詳並會同該員弁等具稟當 照前批飭該員

怒何得砚然自以謂人鹽并獲請將船隻變價全行賞 給實屬可笑所有此二案船隻著俟定案後由司道核 等情前來查該卡為通省最大之卡兵役最多坐耗 據萬安縣夏口卡委弁雷調元稟報六月初 議另詳辦理不准絲毫給賞仍候督部堂批示繳 又紅船陸續查獲下水船隻夾帶私鹽一百三十七 翠佝等在逃且兩案所獲之鹽不過一 斤轉將各貨一同拏獲累及商旅似此緝私正當条 日拳獲私鹽三起連皮共計一 札鹽道轉飭良口卡委員緝私由 一千八百七十六斤 初

以文简公遺集<br/>
《卷四十 之鹽經陸續查獲則其每起不過十斤八斤之零鹽食 等具何心膽而敢於藐玩如此本院已屢次含容頻番 意縱合兵役騷擾不顧公事之有益與否不知該都 殊屬寥寥而轉以紅船陸積查獲下水船隻夾帶私 鹽可知似此逐船搜查實不過逐船說索該都司等有 **國法具在毋輕嘗試也除批飭該都司等 双巨窩巨梟不問可知** 设基必須 誠該員等總以報獲逸犯小夥為得計其為得規賣 百三十七斤公然自以為功可恨已極以 日日將巨窩躉販偵拏報獲乃所報 四 百餘

小宝明白稟覆外合行札知為此札仰該道 認真緝私疏引該今既不能將卡員弊竇審出實情復 照得該縣為浙私侵淮門戸該令平日全不以緝私為 屬毫無愧恥本應卽登白簡姑再嚴訓策勵以 經本院訪問香屯卡委員弊實特加整頓並嚴催該合 のたい人が出してきるとはなっています。 事不獨下游各縣均被其害卽該縣本境每年 不能緝私疏引數月以來每次旬報仍是片引不銷 (百餘引且幾於片引不銷巳屬偷安無能本年夏間 札德與縣緝私由 照毋達此札 ļ ! L 即便 僅額銷 ļ

境暨縱梟化案等條均干嚴議該縣儻敢蹈此立卽 **獲鹽犯有意開脫化大為小反怨卡員多事及未獲之** 私鹽稟報塞責將來卽巢同文武卡員一併祭辦至拏 振奮將大夥私梟頻頻報發經旬累月僅以些少逸犯 事務即著該合會同卡員 除札鹽道外合行札飭為此札仰該縣遵照自此以 所有該縣本境額銷八百餘引固不准一引短絀然 **小能以勉銷額引遂可僥倖告無過也其香屯卡緝** 犯畏事苟安不肯偵拏皆地方官慣技不知私鹽過 了一個一人一段生工人 八鹽數目均著三人聯銜公稟功過同之如再不 PH-體經理凡一切偵緝及報

問 邑之小港地方設立公堂專包私鹽過卡每擔連卡費 手即送信卡所截拏以為報功地步該卡巡役水手共 照得本院訪有樂平縣梟匪王鳳彩等數十人在於婺 抽錢三百文凡私鹽過卡有公堂人到卡知會卽不過 **查船虛應故事實藉以零星說索即如本月初** [ 滅剥八人兵丁亦祇二十餘名毎日僅派二人託名 惟照數收費梟販以過卡為關以納費為稅連粽頂 四溢侵充無所忌憚如零星私鹽不經王鳳彩等之 札饒州府等查拏梟匪由

梟不法之徒該卡巡有此等干紀不法之事亦竟如聾 吳文節公遺集《卷四十二 是其專責疊經本院嚴行札飭均付之不答官鹽片 本院訪查確實不禁髮指眥裂設卡本以緝私乃轉為 賣私生財之具該員弁等如串同兵役得規分肥 如聵形同木偶豈復能勝地方之任本擬郎行 費之私鹽百餘斤當向索得錢一百數十文亦卽賣放 過卡私鹽一百二十餘擔係王鳳彩等經管之鹽即得 不銷亦置之不問已屬門冗不堪乃地方上有此等巨 規放去初三日有羅姓兵丁查出樂平船帶有未經出 可追即庸懶故縱亦咎無可辭該德興縣督銷緝 固

飾 便 贓 該 文武 同 少罪輕之 德 押解來省 札 脱轉飭 與縣尚 該員弁等暨 訊切供並 勒限二 犯搪塞 聰 敢 一候究辨 得規之兵丁巡役亦按名銷 匪 由 了事 日將王鳳彩等 合行 **盧該委員弁等尚** 延 致使 能体 飭 犯無 一獲或

之詞支吾文飾 リブでる災事一名 行逃 犯必獲有弊必除本部院實不知該 將王鳳彩等 辦並 先將蔡元泰等処即 方有此梟徒勾通兵役 饒 仰按察司 司指名飭拳提以 候據稟移谷安 且猶 會 于泉匪 同鹽法道嚴飭該縣 **砚然自謂抵任** 先會 解省以便訊 出 名拏獲由 撫院轉飭婺源 風 間未敢 縣所獲 以來嚴密訪查 究此 冒昧畢 何犯 照節次 研 CANCEL SEED 肵

· 吳文節公遺集▼卷四十 文本官應允 礼該府遵辦外合行札飭為此札仰該府遵照即將 J 蔡元泰等七名巡役張龍等十六名速 靈文武員弁兵役按四六均分等語除文武員弁 **剩之兵丁八名提署鞫凯巳據一一供吐自二十** 兵役蔡元泰等得規屬實但人 包合非不能審出實情不過有心迴護化 月間二三次贓亦甚微官弁一 鳳彩卽向該卡兵商議囘明本官許送 無恥之惡習耳現在經本院將由卡 年以來賣放私鹽不下數十百次贓 本院已

查香屯卡巡丁汪貴被羅 **譯等矣特** 張為元等被發本係 批 理德 元係為 札 犯 贖您 匪全行弋獲 詳 梟匪 試 辦 稟香屯卡 自問何以位置 來卡 兩事該 面 聽消 既 節 --息 飹 本院亦可謂 例 酸傷與鄉 員吳 關冗 擴毆 声哭 出

宇釼是問至汪貴於未充巡丁之先與人賭博實其 安分之事若見人販私至卡報信則不得謂之不安分 當嚴拏究辦至汪貴受傷之輕重該卡員有無虛報重 寄帶各錢文一 報 現在即使梟匪挾其從前報信之仇將其捉去歐傷 傷自可水落石出梟犯自有 放並將該卡獲存之張為元等賣豬及吳秋元代 而案始當辦則不得因汪貴之受傷輕而梟 testantimit / nk - me 1 - c. i 屬玩縱無能本部院前已特飭饒州府 案遂可不辨也該代理縣視事多日 分別清交如短少一文惟吳臨之 一定罪名不必因卡員之 L

----

!

偷安之 梁等各犯拏獲 ラ首 石選男 着四十 該德 的該 現復准督部 卡錢文 將吳秋元覆訊錄供按擬詳辦 則想他 與縣正署任 即動該府遵 照數移 卡貝 | 將販 由府親究確情據實錄供 堂谷 人失實過當之詞而 川叉援他 豬之張為元等六人立予釋放 取 各稟詞及卡員吳臨之各稟詞 由縣當堂分別変還取 **照前札親督員弁兵役** 解省究辨 人消弭颟頊 均 切刻延再本 解省審 仰按察司 頒 習 會

當時與本院札筋及面論之言實心實力辨出效驗 勿縱容兵丁勿不恤兵丁設法偵緝以期免咎各除 如見其肺肝耳現在該縣已囘任卡員已更換在包 於有司之寬縱各爭別氣各荒正事嚴罪維均本院 見各勉後效同心協 **先窮詩夫卡貝之虛偽** 公本部院自能醫察自有以處之也為此併仰 好以期無預委任在汪都司本不過因人成事之人 当自 取重生在胡縣丞當振作精神勿將就取巧勿虛憍 間 既居武職須倍加愧奮勿順勿怕勿辭辛 則緝 **意辨公儻仍敢逞私** 私並未出力

|婺源立拏解究方於事有濟若推之本院容提將來人 犯不能迅到本省承審承緝之員轉得以藉口宕案殊 獲切實根究詳辦在逃各犯據供樂平德興之人居多 查核羅芳遠供詞多有不實不盡必須嚴拏各逃犯務 以文首公遺具 卷近十二 之仍候督部堂批示歉 非核實辦公之道仰按察司會同鹽法道飛速轉動 所轄何不縷晰飛泉切實申請督部堂或委提或專札 且婺源實有應提之犯督部堂係專管鹽務安省又其 何以不勒令該二縣查拏必先諉過鄰省屢關罔應 批饒州府稟請咨皖省拘提人證由

ー しゅうし シャル・ハール 一一 アク・アナ 督部堂安徽撫部院可也此數